

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਂਤਾਬਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਜਨਵਰੀ 18, 1995

[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਨ. ਵੇਂਕਟਾਚਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਐਕਟ, 1894—ਧਾਰਾ 4(1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ—ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ—ਮੁਆਵਜ਼ਾ—ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ।—ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ।

ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੀ 22 ਏਕੜ 63 ਡੈਸੀਮਲ ਭੂਮੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੁਪਏ 1,08,000 'ਤੇ ਸਤੰਬਰ 4, 1974 ਨੂੰ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਰਫ ਦੋ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਇਨਾਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਰੁਪਏ 1500 ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੁਪਏ 4,900 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾਕੇ ਰੁਪਏ 1,08,000 ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰੁਪਏ 10,000 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਰੁਪਏ 2,27,000 ਹੋ ਗਈ। ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ : 1. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਰੁਪਏ 1,08,000 ਦੀ ਵਿਚਾਰਣਾ, ਉਸੇ ਭੂਮੀ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਇਕਲੋਤਾ ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

2. ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਝਦਾਰ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਧਾਰਣ ਬਾਜ਼ਾਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਭੂਮੀ ਲਈ ਰੁਪਏ 2,27,000 ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਦੋ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਰੁਪਏ 1,08,000 'ਤੇ ਖਰੀਦੀ ਸੀ।

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾਉਣ ਸਮੇਂ ਮਨ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਭੂਮੀ ਦੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸੌਦਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰਣਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ।

ਵੀ.ਐਮ. ਸਾਲਗਾਓਕਾਰ ਅਤੇ ਭਰਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ, ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3800/89 ਮਿਤੀ ਜਨਵਰੀ 11, 1995, 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2944 ਆਫ 1984।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 1.11.83 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਜੱਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਮਾਂ ਐਫ.ਏ. ਨੰਬਰ 17 ਦੇ 1981 ਵਿੱਚ।

ਬੀ.ਐਸ. ਬੰਬੀਆ, ਐਸ.ਕੇ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਆਰ.ਪੀ. ਭੱਟ, ਵਿਵੇਕ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਐਸ.ਕੇ. ਗੰਭੀਰ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

ਸੈਕਸ਼ਨ 4(1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜ਼ਮੀਨ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਐਕਟ, 1894, (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਐਕਟ') ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ 6 ਸਤੰਬਰ, 1974 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਵਦਾਸ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪਿੰਡ ਰਸੂਲਪੁਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 22 ਏਕੜ 63 ਡੈਸੀਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ

ਗਿਆ ਸੀ। ਜ਼ਮੀਨ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਜੂਨ 1975 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਇਨਾਮ ਵਿੱਚ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ 1,500 ਰੁਪਏ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ। ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ, ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਨਾਮ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨਾਮੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 22 ਅਕਤੂਬਰ, 1980 ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ 4,900 ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 1,08,000 ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਖੁਦ ਸਾਰੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਤੰਬਰ 4, 1974 ਨੂੰ ਦਰਜ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਧੀਨ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ, ਕੁੱਲ ਰਕਮ 1,08,000 ਰੁਪਏ ਦੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 54 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਲੈ ਗਈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 323/82 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਵੰਬਰ 1, 1983 ਨੂੰ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ 10,000 ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 2,27,000 ਰੁਪਏ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਏ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਖਿਲਾਫ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਿਤ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਖੁਦ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸਤੰਬਰ 4, 1974 ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਕੁੱਲ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਰਕਮ 1,08,000 ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਖੁਦ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾਇਆ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ। ਜਦੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਖੁਦ ਉਦਯੋਗ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ 4, 1974 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਵਾਇਆ, ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦਾ ਇੱਕਮਾਤਰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ 1,08,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲਤਾ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਝਦਾਰ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 2,27,000 ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਅਸੰਭਵ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਝਦਾਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਧਾਰਣ ਬਾਜ਼ਾਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ 1,19,000 ਰੁਪਏ ਹੋਰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵੇਲੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਛੋਟੇ ਬਿੱਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਨ. ਵਿੱਚ ਐਮ.ਵੀ. ਸਲਹੋਕਾਰ ਐਂਡ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, ਸੀ.~. ਨੰ. 3800/89 ਮਿਤੀ 11 ਜਨਵਰੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਸੀ 1995, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਬੰਬਈ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦਰ 'ਤੇ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ। ਉੱਚ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਅਦਾਲਤ, ਇਸ ਲਈ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਐਮ.ਵੀ. ਸਾਲਗਾਓਕਰ ਐਂਡ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ, ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3800/89 ਮਿਤੀ ਜਨਵਰੀ 11, 1995 ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੰਬਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਪਲਟਿਆ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਦਰ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲ ਖਰਚੇ ਸਮੇਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਕ੍ਰਾਸ ਐਤਰਾਜ਼ ਖਰਚੇ ਸਮੇਤ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ
ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate